

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Kennedyjev trg 11

23. P-1286/22

### Z A P I S N I K

s ročišta za glavnu raspravu koje je održano dana 6. svibnja 2025. u 9,15 sati  
na Trgovačkom sudu u Zagrebu

**PRISUTNI OD SUDA:**

Romina Markovinović  
(sudac)

Nives Hršak  
(zapisničar)

**PRAVNA STVAR:**

Tužitelj: TRGOVAČKI CENTAR MILENIJ  
d.o.o. OIB: 22689998619,  
Sesvete, Ljudevita Posavskog bb

Tuženik: GENERALI OSIGURANJE d.d.  
OIB: 10840749604, Zagreb, Bani  
110

Umješlač: CROATIA OSIGURANJE d.d.,  
Zagreb, Jagićeva 33

Umješlač: PRIGORKA d.d. u stečaju

Radi: naknade štete

Predsjednik vijeća-sudac započinje raspravu u 9,15 sati i objavljuje predmet  
raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Tužitelj: odv. Anamarija Ivanković, pun.u spisu, uz steč. upravitelja Juricu Tončića

Tuženik: odv. Davor Eterović, pun. u spisu

Umješlač na strani tužitelja: Maja Miljuš, odvjetnica, pun. u spisu

Umješlač na strani tuženika: nitko, uredno pozvan

Sud donosi

Rješenje

Nastavlja se glavna rasprava.  
Ukratko se obrazlaže tijek prijašnjeg ročišta.

Sud donosi

Rješenje

Izvest će se dokaz saslušanjem vještaka.

MAJA PETROVIĆ, OIB: 63182782749, kći Nikole, po zanimanju stalni sudski vještak za graditeljstvo i procjena nekretnine, boravište Rapska 46b, Zagreb, rođena u Šibeniku, 1976.g., nesrodan (odnos sa strankama).

Čita se dopuna nalaza i mišljenja vještaka od 21.9.2023. i očitovanje od 16.10.2023.

Ostajem kod pisane dopune Nalaza i mišljenja od 21.9.2023. kao i očitovanja od 16.10.2023. u cijelosti.

Na upit pun. tužitelja ne mogu se očitovati na određeni postotak ali svakako sam mišljenja da je došlo do višestrukog povećanja cijena.

Na upit pun. tuženika očitujem se da spašenih uništenih odnosno uništenih spašenih stvari nema.

pun. umješaka nema pitanja.

Daljnjih pitanja za vještaka nema. Sam vještak nema što dalje iskazati.

Vještak ne traži trošak.

Vještak se otpušta iz sudnice.

zz. tužitelja navodi da nema podataka o ranijim uplatama tuženika i ostalih osig društava niti u smislu iznosa koji je uplaćen, datuma kada su uplate vršene i pravnih osnova po kojem su navodne štete isplaćene. Iz tog razloga osporavaju se svi navodi tuženika u smislu iznosa koji su isplaćeni te se ne protivimo prijedlogu tuženika radi provođenja knjig fin. vještač ali ponovno navodimo da nema podataka niti o pravnim osnovama tj policama osiguranja po kojima su druga osig društva vršila plaćanje. Te tužitelj smatra da ev. postojanje drugih polica nije predmet ovog spora. Ranije priznanje uplate u iznosu cca 1,5 milj. kn se odnosi na uplatu Generali osiguranja. i ono je već ukalkulirano.

Pun. tuženika ističe da je iz tih ostalih cca 3 milj kn uplaćeno u ime naknade ove štete koja se dogodila i smatramo da tužitelj ne može iz istog štetnog događaja na dva načina dobiti isti iznos, a sve s namjerom da je tih 4,5 milj kn uplaćeno da tužitelj u trenu nastanka štet dog. popravi svu štetu koja se dogodila u građ i stroj dijelu, a isti to nije napravio stoga sud molimo da uzme i to u obzir. Tražimo knjig fin vještačenje sa zadatkom koliko je tužitelj dobio novč sredstava na ime ove štete.

Sud donosi

rješenje

Današnje ročište se odgađa te je iduće zakazano za dan

13.5.2025. u 9,15 sati

što prisutni punomoćnici stranaka primaju na znanje te se neće posebno pozivati.  
Na istom ročištu saslušavati će se vještak Krunoslav Ormuž koji je pozvan pisanim putem.

Dovršeno u 9,37 sati.

Sudac:

Stranke:

Zapisničar: